

公立明星高中與私立學校生存大戰－探討十二年國教對公私立學校之影響

投稿類別：教育類

篇名：

公立明星高中與私立學校生存大戰－探討十二年國教對公私立學校之影響

作者：

張貴晴。私立曉明女中。高二丙班

邱靖軒。私立曉明女中。高二乙班

廖思雯。私立曉明女中。高二乙班

指導老師：

陳英偉老師

壹●前言

一、研究動機

在圖書館翻閱到一本有關十二年國教的雜誌，內容寫的是家長因為不放心十二年國教的政策所以搶著把孩子送進明星私立學校就讀，甚至連私立幼稚園都要提早「卡位」，才能讓孩子坐上直升國中小、高中的列車。所謂「私校小六衝刺班」也到處林立，以往「考上私立國中、進入一中女中、考好大學」的觀念已經改變，「考上私立國中讀六年、考好大學」變成現在許多家長的想法。我們不禁疑惑，為什麼會有這麼多家長急著要把孩子擠進這些明星私校的窄門？

二、研究目的及方法

十二年國教，不只有今年剛升上國一的學生要面對，它與我們和整個社會都息息相關。十二年國教即將在 103 年正式實施，高中職全面免學費的政策會影響公私立高中的招生狀況嗎？所謂的明星高中會因此消失？所以我們希望透過這次小論文的研究，先了解為什麼十二年國教會影響公私立高中招生的原因然後推測公私立高中未來將會可能面臨什麼樣的難題和影響，並且藉由問卷了解家長的看法。同時也利用網路資源、並查閱期刊雜誌了解十二年國教對公私立高中的影響。

貳●正文

一、十二年國教制度之分析

十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）為我國將於民國 103 年開始正式實施的教育政策，將現行的九年國教延長至十二年，但後三年採自願入學而不強迫。十二年國教推動歷經多時，並經手多任教育部長，但因財務困難及反對聲浪未正式實施，一直到 2011 年馬英九總統才正式宣布確定實施。

（一）十二年國教政策內容

十二年國教的理念：「**推動十二年國民基本教育，是在九年國民教育的基礎上，採取五大理念。**」（教育部，2011）其五大理念為：有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路以及優質銜接。

除了五大理念，同時也提出七大總體目標並將十二年國教推動計畫分為兩階段：100 年 1 月至 103 年 7 月為啟動準備階段，而 103 年 8 月起開始全

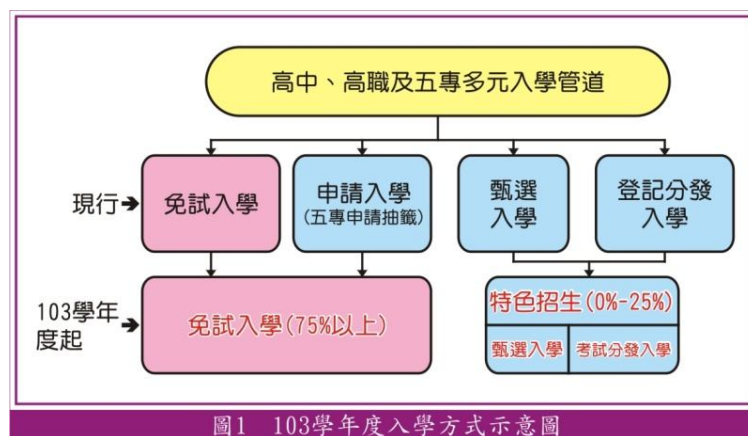
面實施。目前主要規劃的入學方式為：

1、免試入學：顧名思義是指不需參加任何入學考試就可以有學校讀。不採計國中在校成績，「在國中階段做好性向探索與適性輔導，參酌學生性向、興趣及能力」（教育部，2011）並規劃15個免試就學區，希望能透過「免試入學」舒緩國中升學壓力。

若該校免試入學報名超額，則進行比序。為了促進學生日常生活表現並均衡發展，訂有「免試入學超額比序參考項目」以及「多元學習表現採計原則」，各直轄市、縣（市）可自訂合宜得比序項目。

2、特色招生：「103學年度各招生區有0%至25%學生可選擇透過考試分發入學（採學科測驗），或甄選入學（採術科測驗）」（教育部，2011）不僅如此，也規定必須提供最低免試入學名額。「凡通過校務評鑑並經教育部認證為優質，且具特色課程的高中職，申請獲主管機關核准後，可辦理特色招生。」（教育部，2012）

實施程序上，先辦理免試入學，才進行特色招生。（見下圖）



圖一：103學年度入學方式示意圖

（圖片來源：教育部（2011）。十二年國民基本教育說帖。2011年9月20日，取自<http://140.111.34.179/index.php>）

3、升學流程

教育部日前公布的升學流程如下：

表一：民國103學年度升學流程簡述表（研究者整理）

3.4月	特色招生甄選入學所需的術科測驗
5月	國中教育會考
6月	高中職、五專免試入學第一次報名與分發，及特色招生甄選入學報名。
7月	辦理特色招生學科測驗，而特色招生考試分發入學與第二次免試入學得同時辦理，在同一平台進行分發作業。

(二) 比較十二年國教與九年國教差異

表二：十二年國教與九年國教比較（研究者整理）

	九年義務教育	十二年國教
1、考試制度	基本學力測驗(難易適中)	教育會考(難度中間偏易)
入學方式 考試制度	免試入學、 申請入學、 甄選入學、 登記分發入學	免試入學、 特色招生(甄選入學、 考試分發入學)
強迫入學	強迫入學	後三年不強迫

九年國教中的基本學力測驗改為教育會考，科目不變(國文、英文、數學、社會、自然、作文)。有別於以往基測採用 PR 值得計分方式，會考的評量結果分為精熟、基礎及待加強三個等級。會考僅做為了解學生的學習成效，不需要和他人比較。

2、入學方式

過去有四種入學方式：以採計國中在校成績百分比的免試入學、以基測成績為評量的申請入學、甄選入學、登記分發入學，實行十二年國教後改為不採計國中在校成績。如果學校報名免試入學人數未超過核定名額，將全部錄取；如果超過，將進行比序(超額比序項目如：學生志願序、就近入學、多元學習表現)。免試入學比率需在 75%以上，另外 25% 可為特色招生。

3、強迫入學

十二年國教前九年義務教育，後三年非強迫。九年國教為強迫入學。

二、公私立學校比較

（一）外部力量與經費來源

私立學校所面對的外部資源來源和公立學校相較之下少很多。私立學校主要的外部力量來源是學校董事會及教育部；公立學校的外部力量來源有教育部、縣市政府、縣市民意機關及代表、學校教師會、學生家長委員會等。公私立學校之差別，主要的原因是經費來源：私立學校的經費來源有別於公立學校，主要來自學雜費、私人捐助、教會等非政府資金。在經營上的差異也與經費的來源相關，「公立學校受到政治力量的控制；私立學校受到市場力量的控制。」（蔡百昌，2002）

（二）學校結構與行政

學校行政權限方面，公立學校所受的控管較多，自主性較小，相對的私立學校的校長以及教師比較能自主，在教學方法、經費運用管理等許多方面的決策自主性高於公立學校。

從學校成員來看，私立學校成員比公立學校成員較服從校長領導，也比較認同學校，教學方面有更投入並且互相配合。「私立學校校務運作在達成教育目標、透明公開化、全體教師的參與、彈性機動的程度高於公立學校。」（蔡百昌，2002）

（三）學生成分

學生成份不同也造成公私立學校明顯差異。家庭因素、背景及許多方面的個人問題，包含經濟、語言，都有可能影響學生學習。私立學校能依這些因素，設計適當教學方式及課程。反觀公立學校無法過濾學生，因此其學生成分通常較為多元、複雜。不少公立學校學生的行為、學習態度等方面都較差，此現象在大都市貧區的學校更為明顯。有調查顯示，40%以上公立學校教師認為他們的學生並不將心思放在學習上，常因故缺席、不做作業。而在高中階段，私立學校對課程要求，一般要比公立學校嚴格。

三、十二年國教對明星高中與私校的影響

民國五十七年推動九年國民義務教育，確實「明星國中」逐漸式微，可以算一成功例子，起碼小學在正常教學、五育均衡上有了極大進步。但是十二年國教與九年國教的推行終究不同。九年國教推行後，小學生的壓力舒緩，但是國中、

高中壓力依舊，不正常的教學讓小孩變為考試機器。「有效舒緩適度升學壓力，引導國中正常教學與五育均衡發展」是十二年國教重點目標之一，希望藉由高中均質化減輕國中壓力。十二年國教全面實行，無論是明星高中或私立學校都勢必面臨衝擊。

（一）十二年國教對明星高中可能造成之影響

1、影響

十二年國教確定實施後，爭議最大的不外乎是關於所謂「明星高中」的免試入學名額。大多數家長都希望能將孩子送入所謂優質高中，希望藉由同儕間的學習風氣帶動孩子學習，考上熱門大學科系。「**表面上看，這好像是一個理想單純的學習環境，**」（王道維，2012）清華大學物理系教授王道維指出「**但其實卻是獨尊考試下的偏狹選項，更別提其中許多學生可能只是因為家境優渥，從小被逼著補習才得以進入。**」（王道維，2012）

十二年國教真的能消除明星高中迷思嗎？不少明星高中校長也對十二年國教政策產生質疑。「**結果可能不是教育均等，而是讓公私立學校翻轉，形成新的教育生態。**」（陳偉泓，2012）建中校長對十二年國教的預期目標提出不同意見，也認為免試入學中的比序對於減輕國中生壓力沒有幫助。

過去的明星高中（如建中、北一女）就讀學生幾乎囊括 PR99 的菁英型孩子，升學成績亮眼而成為眾人擠破頭的目標；但在十二國教實施後，可能造成許多的「菁英學生」流向社區高中而非明星學校，儘管有 25% 的特色招生，第一志願學校依舊會面臨衝擊：「**假如十二年國教比照過去九年國教全面免試的推動，這些明星高中會在很短的時間內變成『名聲較好』的高中。**」（通識在線，2012）甚至有可能喪失名校的光環！上述情況是可能造成的結果之一。

今年免試入學增額，反映出來的現象是許多高中職校不論是申請、登記入學，最低錄取分數都明顯下降，已經可以看出十二年國教效應。「**愈來愈多的學生不再執著衝刺心中的第一志願，假如沒有萬全把握，學生寧願先求有，這兩個階段已跑掉一大群學生。**」（陳木柱，2012）國立台中一中校長陳木柱從今年免試入學狀況發現這個現象。除此之外，公私立高中職免學費政策也讓公立高中感到壓力，擔憂可能會有更多學生在特色招生前被攔截。

2、應變

(1) 學校課程多元化

十二年國教其中一項理念就是：適性揚才。「**12 年國教重視每個人的潛能，讓每個孩子都能發揮自己的才華。**」(吳清基，2011) 只有國中學歷的吳寶春，拿到世界麵包大賽冠軍，證明不是一定要讀明星高中，未來發展才能夠出色。「天才，是放對地方的人才。」適性發展，尊重孩子的興趣和天賦，教育不再只是考試和成績，多元發展，通往未來的出路不只一種。課程安排多元化，幫助學生找到自己真正的興趣和激發他的潛能。學校的適性輔導也很重要，做好生涯發展的輔導，讓學生認識自我。「**公立高中職失去便宜學費的優勢後，想要繼續維持過去的崇高聲譽，就要提升教學品質、加強學生輔導、建立特色。**」(劉偉瑩，2012)

(2) 推動教師評鑑制度

私立學校採企業化經營，在教學、老師的管理方面，都比公立學校來的容易。近年來私校為了吸引好老師，增加老師的待遇和福利，同時也加入績效評鑑，用來獎懲優劣，讓私校的老師也能在一種公平的待遇下工作。公立學校因為教師會組織的關係，在教師評鑑制度上，較為困難，容易導致老師資質參差不齊。

(二) 十二年國教對私校可能造成之影響

十二年國教正式實施後，入學方式的大改變以及所謂的學費減免對私立學校也有相當的影響。十二年國教的到來，私校也面臨不少問題：強調升學率、勤管嚴教的私立學校，會遭遇什麼轉變？不少私校為了因應教育政策也開始改變。

1、可能造成之影響

「**拜十二年國教之賜，去年與今年的報名數、報到率均較往年增加，錄取率下滑。**」(黃亞琪，2012) 這是雜誌調查約 20 所知名私立學校校方的表示。在十二年國教政策不確定下，今年的私校錄取率紛紛創新低。家長們的擔心明顯反映在數據上。在今年七年級的招生上：「**幾所精英私校招生全都額滿。不但國中部額滿，連帶的高中部直升班招生，也隨著**

政策變化而受惠。」（王韻齡，2012）擠爆私校現象並不見得是因為家長喜歡私校，而是在有風險的政策下，尋求較保險的升學門票。

但是，十二年國教教育部所提供的學費補助僅限於「聯招」的私校：「增加私校的公共化是既定政策，受補助的私校必須接受評鑑的考驗，不可能只拿補助不受約束。」（徐詠絮，2012）獨招的私校不適用十二年國教學費補助，對於私立學校想特色招生產生了阻礙，也限制了私校發展。

「學校願意接受政府政策對課程與校務進行評鑑，但一定要給緩衝空間，否則只是逼私校辦不下去。」（劉永順，2012）目前私校學費上限、授課時數等都受限，只能變通手法爭取辦學自由，而政府以全面補貼學費為由，想對私校加強管理限制，「這恐將對大多居經濟弱勢的私校學生不公平，對於想發展特色的私校也不公平。」（羅俊彥，2012）也因為這個限制，不少私校考慮拒絕拿錢，以免被政策平庸化。不過從另外一個角度看，許多家長可能因這筆學費補助而動搖，開始考慮將孩子送進私校，「越來越多人選擇私校，私校就有誘因，以調高學費、調高考試門檻來篩選學生。」（黃亞琪，2012）

明星私校在未來十二年國教體制下可能學費更貴、提高入學門檻，並朝向更有辦學特色的方向發展；而一般的私校原本因少子化現象可能逐步退出市場，卻因十二年國教政策提供學費補助，「反讓其苟延殘喘，是十二年國教政策下的『另類受益者』。」（黃亞琪，2012）

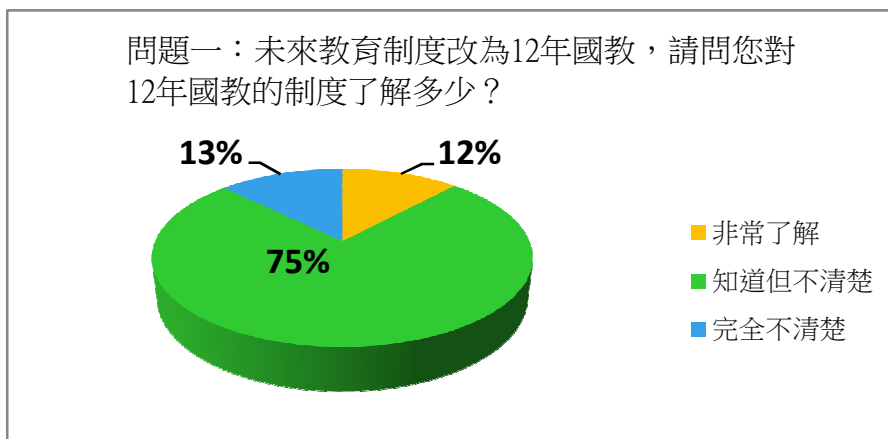
2、私校應變

明星私校的升學率近年越來越高，家長搶破頭要擠進私校的窄門。而因為著重市場機制，某些私校可能會因為家長的需求而變成升學主義的學校。不能只把重點放在學生的學科和成績上，社團、藝能科等等就不重視。留給學生一些發展的空間，能讓學生的未來更不同。

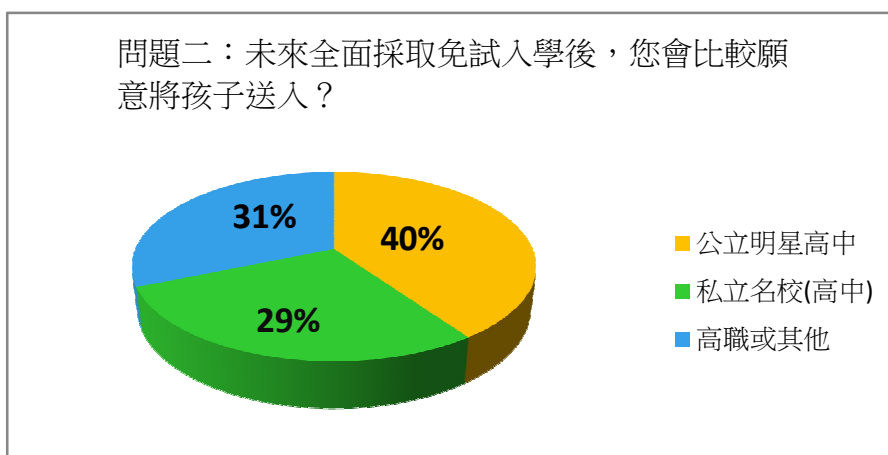
私校的優勢在於六年一貫甚至九年一貫的教育規畫，學生可以省去國三考高中的衝刺期，並且分散壓力。許多私校也提供獎學金希望留住有台大潛力的學生。十二年國教似乎真的有利於私立學校和補習班，「建北免試入學比例越高，我們的機會就越大。」（朱正宇，2012）台北市私立再興中學校長認為十二年國教，可能造成公私立反轉，而明星私校已做好準備。

四、問卷調查

問卷調查對象為目前家中小孩就讀國小之家長，總共發出**150**份問卷。回收有效問卷共計**134**份，有效問卷回收率為**89.3%**。問卷內容如下：



由問卷調查的結果可以發現，大部分家長對於十二年國教制度「知道但不清楚」，「完全不清楚」的家長也占了**13%**，而「非常了解」的家長僅僅占了**12%**。



問題二主要調查十二年國教實施後家長對於孩子升學的意願，儘管私校學費減免，仍然有**40%**的家長傾向將孩子送往名聲響亮的公立明星高中；而**29%**的家長願意將小孩送入私校；**31%**的家長則選擇讓孩子就讀高職或其他。

由問題二調查結果可以發現，選擇將孩子送往公立明星高中的家長仍然較多，但是與私校相較之下兩者相差不大。顯示儘管在十二年國教希望教育均質化下，部分家長仍保有所謂的「明星學校迷思」；而私校部分也的確有家長因學費減免而選擇將孩子送往私校。

問卷內容同時也請家長填寫原因。選擇公立明星高中的原因整理歸納後如下：

- 1、公立明星高中需要學生自主學習，能培養學生獨立；在公立明星高中的人際關係對學生將來也有幫助。
- 2、學生素質較優，且學費便宜、資源多。
- 3、競爭力高，考取好的大學較有利。
- 4、明星高中名聲好，就職受大多企業喜愛。

選擇私立學校的原因則有：

- 1、私校校務及管理比公立學校嚴謹。
- 2、相同學費下，私立學校的教學品質比較能維持一定水準。
- 3、教學品質較優且設備較齊全。
- 4、老師管教比較嚴謹，會督促學生。
- 5、學生素質好、升學率高。

其餘選擇「高職或其他」的原因則大多是為了：有一技之長較重要、有明確的工作方向、讓孩子選擇自己的興趣適性發展等等。

參●結論

我們在這次的經驗中了解到不少關於十二年國教的制度和施行方法。在蒐集資料時，看了很多不同的新聞雜誌報導和教育部的資料。十二年國教全面免學費的政策下，提供了公私立學校一個較為公平的競爭環境。公立明星高中和私立菁英高中的招生是會受到一定的影響。十二年國教的目的之一是要推動高中優質化以及均質化，平均分配教育的資源，加上入學方式不再以成績做為評量的單一考量，公立明星高中受到的影響可能大於私校，班上不再是菁英聚集。而私立菁英高中則在十二年國教的政策下悄悄崛起，以管教嚴謹、教學態度認真、完整的六年教育規劃等等，擄獲更多家長的心。而在競爭環境較為公平、可能促使私校提升的情況下，公立學校是否會因此沉淪也是值得思考的問題。

肆●引註資料

教育部（2011）。十二年國民基本教育實施計畫核定本。2012年9月10日，取自 <http://12basic.edu.tw/draft/plan/12-BE.pdf>

王道維（2012）。高中教育回到學習本質。中國時報，2012年3月28日，A14。

林恩宇（2012）。建中校長：十二年國教應延後。中央社，2012年3月24日。
取自 <http://life.chinatimes.com/life/100316/112012032500040.html>

通識在線（2012）。十二年國教的實施與大學教育。2012年9月10日，取自
http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/uploads/epaper/41/CV41_1.htm

蘇孟娟（2012）。12年國教效應提早浮現 中一中擬調整招生方案。自由時報，
2012年3月28日。

教育部十二年國民基本教育資訊網。2012年9月8日，
取自 <http://12basic.edu.tw/>

全國教育發展會議實施計畫。2012年9月5日，取自
www.edu.tw/SECRETARY/discuss/index.htm

黃亞琪（2012）。12年國教殘酷真相：小六開始衝刺大學。商業周刊，1278，
112-148。

劉開元（2012）。私校：教部別管太多。2012年9月4日。取自
http://mag.udn.com/mag/happy-life/storypage.jsp?f_ART_ID=410607

彭杏珠（2011）。免學費即將改變公私立高中職生態？。遠見雜誌，30分鐘看懂
十二年國教特刊，44-45。

黃彥瑜（2011）。吳清基：12年國教重適性揚才。2012年9月30日，取自
<http://news.cts.com.tw/cna/life/201110/201110300856882.html>

王韻齡（2012）。十二年國教衝擊：私立學校從勤管嚴教走向多元。親子天下雜
誌，32。

劉偉瑩（2012）。公私立學校一樣好。國語日報，6月25日，2版。

蔡百昌（2012）。家長學校選擇權與公私立學校經營特性。國立中正大學教育研
究所：碩士論文。

徐詠絮（2012）。推動十二年國教 全家盟籲私校納管。2012年9月20日，取
自 <http://www.ner.gov.tw/index.php?act=culnews&code=view&ids=136750>